ACEL 0-4 DIN „CUPA BALCANICĂ" LA TINERET

UN EȘEC CU CAUZE MULT MAI VECHI!

- **În teren — 11 jucători, NU O ECHIPĂ!**
- **Prezentarea la lotul de tineret este... facultativă?**
- **Se impun măsuri de reorganizare a acestui sector din activitatea reprezentativelor**

N-am avut deci parte de un sezon sută la sută reușit! După frumoasele și marile speranțe pe care ni le dă prima reprezentativă, doream — de ce n-am spune-o? — ca și formația „speranțelor" să-și aducă contribuția la un bilanț cum fotbalul nostru n-ar mai fi avut de mult — pe plan internațional. Dar iată că, deși ajunsă în ultimul meci cu mari șanse de a cuceri trofeul pus în joc, **„Cupa Balcanică"**, reprezentativa de tineret a țării noastre nu numai că nu și-a valorificat apreciabilele șanse, dar a fost învinsă de o manieră categorică de formația **Greciei**, un „out-sider" care a știut să-și joace cartea cu o însuflețire și dăruire demne de toată lauda.

Dar trebuie spus că selecționata noastră de tineret, chiar dacă ar fi repurtat victoria în turneul care a reunit în ROMÂNIA echipele de tineret ale ALBANIEI, BULGARIEI, GRECIEI și TURCIEI — nu putea cuceri și calificativele unei comportări remarcabile după cum nu numai acest 0—4 din finală duce la concluziile deloc îmbucurătoare de mai jos și, credem, la măsuri energice din partea F.R.F. în organizarea viitoare a activității selecționatei noastre de speranțe. Comportarea de pînă la și la „Cupa Balcanică" a tinerilor noștri fotbaliști a prezentat multe carențe pe care revista noastră le-a mai semnalat, în articole special dedicate. Dorim să fim clari de la bun început; încă un gol în poarta lui Oprea sau unul mai puțin marcat de valoroșii adversari de duminică ai reprezentativei noastre nu ar fi schimbat cu nimic realitățile. Dorim, de aceea, să analizăm situația, făcînd abstracție de proporțiile rezultatului, și discutînd numai ceea ce el a scos la iveală, ca defecțiuni în selecționarea, formarea și pregătirea echipei noastre de tineret.

Vom recunoaște de la bun început că în alcătuirea lotului pentru **„Cupa Balcanică"** s-au ivit, din plecare, o serie de dificultăți; unii jucători nu s-au prezentat la lot din cauza examenelor **(Dincuță, Oprea, Anca, Crețu)**, alții s-au accidentat sau n-au mai fost chemați din pricina participării la finala **„Cupei României" (Pantea, Vigu, Sălceanu)** dar, cu toate acestea, socotim că selecția putea da rezultate mai bune, dacă s-ar fi apelat la elemente în orice caz mai valoroase, mai sigure ca randament, precum **Ștefănescu** (Steaua), **Tătaru II, Neagu, Radu Ionescu, Kun II**, etc. În general, selecția s-a făcut cu mare repeziciune, s-a recurs la improvizații chiar ridicole (aducerea lui **Schwartz**, de la **CSM Sibiu** — de ce? — pentru că prima parte a turneului se desfășura... la **Sibiu**?), care a minat considerabil omogenitatea formației și deci nu putea duce la alinierea unei echipe cît de cît echilibrate.

Lipsa de orientare în alcătuirea formației a ieșit la iveală încă din meciurile cu **Bulgaria, Albania** și **Turcia** cînd echipa n-a jucat cu mult mai bine decît în ultima partidă, de la **București**, dar a reușit victorii la limită, pentru cei lucizi succese neconcludente. **Era limpede că formația noastră, chiar dacă va obține pînă la urmă locul prim din turneu n-o va face ca urmare a unei superiorități nete, ci beneficiind și de unele împrejurări favorabile din cursul desfășurării turneului.**

Care au fost principalele carențe ale echipe noastre?

● **ÎN PRIMUL RÎND LIPSA DE UNITATE.** Chiar dacă a cuprins unele elemente dotate, cu o valoare bine stabilită **(Domide, Dumitru, Lupulescu**, etc.), alături de unele recente revelații **(Oprea, Florian Dumitrescu, Beldeanu, Broșovschi)**, selecționata noastră a fost un „mozaic", a reprezentat trimiterea a 11 jucători în teren nu a UNEI ECHIPE. Lipsa de omogenitate provine, pe lîngă carențele de selecție, și din aceea că reprezentativa n-a avut efectiv un conducător de joc. Cel puțin în meciul de la **București**, în linia de mijloc, acolo unde s-ar fi cerut includerea unui „dirijor" am întîlnit o improvizație **(Vlad** — de mult specializat ca fundaș central). În atac, **Lupulescu** nu putea realiza această misiune, iar **Domide** a fost utilizat ca om de vîrf.

● **GREȘELI PERSONALE ELEMENTARE, mai ales în linia apărării.** N-am înțeles de ce **N. Ionescu**, fundaș central sau dreapta în echipa lui de club, (menținut de altfel supărător de mult în teren, după ce a „colaborat" la primele goluri ale echipei **Greciei**) a apărut pe postul de fundaș stînga în formație, în vreme ce pe margine se găseau doi specialiști ai postului **(Broșovschi** și **Popovici)**; n-am înțeles de ce nu s-a încercat ceva pentru remedierea cît de cît a defecțiunilor din jocul fundașilor centrali (soluția **Broșovschi)**; și n-am mai înțeles și altele din cele ce se petreceau pe teren în trista întîlnire de duminica trecută.

● **DEFICIENȚE VIZIBILE ÎN PREGĂTIREA FIZICĂ** (lipsa de vigoare, de forță, de putere de luptă). Echipa n-a fost capabilă să se mai reculeagă după primele două goluri. Între ea și echipa **Greciei** există o evidentă diferență de pregătire fizică și psihică, în favoarea oaspeților noștri.

Constatările din **„Cupa Balcanică"**, alăturate celor din evoluțiile anterioare ale echipei de tineret trebuie să ducă la o serioasă reorganizare a muncii din acest sector al reprezentativelor noastre. **Se impune ca activitatea conducerii tehnice (Dincă Schileru, — mereu secondat de un alt antrenor!) să fie analizată cu principialitate și simț de răspundere de către conducerea F.R.F. și de aceea a colegiului de antrenori, stabilindu-se cauzele defecțiunilor și apelîndu-se la măsuri eficiente.**

Întreaga activitate a echipei de tineret trebuie să primească greutatea și importanța care i se cuvine. De vreme ce este eșalonul imediat următor primei reprezentative, căruia i-a dat destule elemente în trecutul apropiat **(Boc, Dumitrache, Dinu, Gornea, Răducanu, Dembrovschi**, etc.) trebuie să se bucure de aceleași prerogative. Aici este cazul să ne întrebăm: **oare convocările la acest lot pot fi refuzate chiar așa de ușor? Poate fi admis chiar orice motiv, pentru a se justifica absența de la selecționarea în „holul de intrare" în prima echipă?** Iată întrebări la care ar trebui să răspundă numeroșii jucători convocați în ultimul timp la lotul de tineret și motivați cu prea mare ușurință. Se cere, de asemenea, ca scopul și cadrul de activitate al acestei echipe, să fie bine stabilit, astfel ca să nu mai întîlnim chiar zilnice modificări de lot; o fi echipa de tineret o formație de „rodare" a elementelor pentru echipa A, dar această misiune nu trebuie confundată cu trecerea prin acest lot a zeci și zeci de jucători în cursul unui singur an, mai ales cînd este vorba și de angajarea ei într-o competiție oficială. **Și echipa de tineret trebuie să ajungă la un schelet, la un nucleu de bază, așa cum a reușit să realizeze prima noastră formație, cu rezultatele care se cunosc și ne-au bucurat atît.**

Sperăm că tristă experiență din **„CUPA BALCANICĂ"** să aducă activității echipei de tineret acea înviorare, acea viață nouă, fructuoasă și plină de elan, de însuflețire pe care o presupune însăși denumirea și existența ei. Noi am dori-o din toată inima!

REP.

Fază din meciul cu Grecia, pierdut de tinerii noștri jucători cu 0—4

A DOUA EDIȚIE A „CUPEI BALCANICE"

● **22 iunie.** Sibiu : România — Turcia 2—1 (1—0) ; Rm. Vîlcea : Grecia — Albania 1—0 (0—0).
● **24 iunie.** Sibiu : România — Bulgaria 2—1 (1—0) ; Rm. Vîlcea : Grecia — Turcia 3—2 (0—1).
● **25 iunie.** Sibiu : România — Albania 2—1 (0—0) ; Sibiu : Turcia — Bulgaria 1—1 (1—0).
● **27 iunie.** Sibiu : Bulgaria — Grecia 2—0 (0—0) ; Rm. Vîlcea : Albania — Turcia 6—0 (1—0).
● **29 iunie.** București : Albania — Bulgaria 2—1 (0—0) ; București : Grecia — România 4—0 (3—0).

CLASAMENTUL

1.	GRECIA	4	3	0	1	8—4	6
2.	România	4	3	0	1	6—7	6
3.	Albania	4	2	0	2	9—4	4
4.	Bulgaria	4	1	1	2	5—5	3
5.	Turcia	4	0	1	3	4-12	1

Cîștigătoarea primei ediții (în Grecia) : Bulgaria.

FOTBALUL CONTINUĂ...

- **ÎN LUPTĂ PENTRU 16 LOCURI ÎN DIVIZIA C**
- **CARE VOR FI NOILE DIVIZIONARE B**
- **CELE MAI BUNE ECHIPE DE JUNIORI, ÎN ÎNTRECERE LA BRAȘOV**

Activitatea fotbalistică oficială n-a încetat totuși! În aceste zile continuă jocurile de baraj pentru promovarea în Divizia C și cele din turneul final al campionatului național de juniori, iar peste cîteva zile vor începe și meciurile barajului pentru promovarea în Divizia B. Paralel au loc și întîlnirile din competiția estivală „Cupa de vară". Iată cîteva amănunte în legătură cu partidele oficiale.

REJUCĂRI ÎN BARAJUL PENTRU „C"

În prima fază (cu 8 meciuri) a barajului pentru promovarea în Divizia C s-au înregistrat următoarele rezultate (partidele au avut loc tur-retur, la 22 și 29 iunie) :

Bradul Vama — **MINERUL COMĂNEȘTI** 1—0 și 1—3.
Unirea I.T.O. Galați — **FORESTA NEHOI** 2—2 și 0—2.
Metalul Mangalia — **LAROMET BUCUREȘTI** 0—0 și 0—2.
Vagonul Ploiești — C.F.R. Roșiori 1—1 și 1—1.
Constructorul Craiova — C.F.R. Caransebeș 2—1 și 0—1.
Minerul Bihor — **MINERUL TELIUC** 0—0 și 0—1.
Dermata Cluj — **CHIMISTUL BAIA MARE** 0—0 și 0—2.
Lemnarul Tg. Mureș — **CELULOZA ZARNEȘTI** 1—1 și 0—1.

Echipele care au acumulat mai multe puncte în două jocuri sau au realizat un golaveraj mai bun s-au calificat pentru faza a doua (și ultima). Cele care s-au găsit la egalitate și de puncte și de golaveraj vor disputa un al treilea meci. În această situație se află meciurile **Vagonul Ploiești — C.F.R. Roșiori** și **Constructorul Craiova — C.F.R. Caransebeș**, care se vor rejuca la 2 iulie pe teren neutru (primul la București, al doilea la Tr. Severin). În cazul cînd egalitatea se va menține și după prelungirea acestui al treilea joc, se va califica echipa mai tînără.

În faza a doua (programată la 6 și 13 iulie) se vor disputa următoarele întîlniri :

Minerul Comănești — I.T.I. Iași ; Volanul Botoșani — Constructorul P. Neamț ; Foresta Nehoi — Locomotiva Adjud ; Dunărea Brăila — Viitorul Vaslui ; Știința Ciulnița — Laromet București ; Vulturul Tulcea — I.C.A.B. Arcuda ; Metalul Pitești — Vagonul Ploiești sau C.F.R. Roșiori ; C.F.R. Caracal — Petrolul Tîrgoviște ; Metalurgistul Sadu — Constructorul Craiova sau C.F.R. Caransebeș ; Lotrul Brezoi — Unirea Orșova ; Minerul Teliuc — Teba Arad ; Unirea Alba Iulia — Electromotor Timișoara ; Chimistul Baia Mare — Rapid Satu Mare ; Progresul Cehul Silvaniei — Foresta Năsăud ; Celuloza Zărnești — Viitorul Gheorghieni ; Independența Sibiu — Carpați Covasna.

Echipele învingătoare (sau calificate) în urma meciurilor tur-retur, vor promova în Divizia C.

PRIMELE JOCURI DE JUNIORI

Luni a început la Brașov turneul final al campionatului național de juniori. Iată primele rezultate :

SERIA I (din care mai face parte și S.S. Brașov) : **Dinamo București — „U" Cluj 0—1 (0—0).**

SERIA A II-A (mai face parte Politehnica Iași) : **Metalul București — Electroputere Craiova 1—0 (1—0).**

Partidele vor continua, în cadrul seriilor, miercuri 2 și vineri 4 iulie, iar duminică 6 iulie vor avea loc jocurile finale.

ÎNCEPE ȘI BARAJUL PENTRU „B"

De duminică va începe și lupta pentru promovarea în Divizia B, cu participarea cîștigătoarelor celor opt serii de la „C". Echipele au fost împărțite în două serii : jocurile primei serii se vor desfășura la **București** (pe terenurile din Giulești și Politehnica), cele din seria a doua la **Cluj**, după programul de mai jos :

Duminică 6 iulie. SERIA I : Știința Bacău — I.M.U. Medgidia și Metalul Plopeni — Metalul Tîrgoviște. SERIA A II-A : Olimpia Satu Mare — Minerul Anina și Chimia Făgăraș — Știința Petroșani.

Miercuri 9 iulie. SERIA I : Metalul Plopeni — Știința Bacău și I.M.U. Medgidia — Metalul Tîrgoviște. SERIA A II-A : Chimia Făgăraș — Olimpia Satu Mare și Minerul Anina — Știința Petroșani.

Duminică 13 iulie. SERIA I : Metalul Tîrgoviște — Știința Bacău și I.M.U. Medgidia — Metalul Plopeni. SERIA A II-A : Știința Petroșani — Olimpia Satu Mare și Minerul Anina — Chimia Făgăraș.

FOTBALUL DIVIZIONAR PE DRUMUL CEL BUN!

(Urmare din pag. 4)

un singur teren și pentru antrenamente și pentru jocuri. **A.S.A.** s-a antrenat pe terenul clubului Mureșul, care se interesează puțin de starea lui, iar **Vagonul** pe terenul C.F.R.-ului. De fapt, condiții satisfăcătoare sau bune n-au existat decît la **Steaua, Dinamo București, „U" Cluj, Rapid** și **Progresul.**

Situația precară a terenurilor s-a făcut resimțită în mod deosebit în perioada de pregătire din lunile ianuarie-martie, după cum lipsa de condiții a creat dificultăți la efectuarea a două antrenamente în unele zile din ciclul săptămînal, la majoritatea echipelor. Se cuvine subliniată preocuparea echipelor **Dinamo Bacău, Crișul** și **„U" Cluj.** Instalațiile pentru recuperare au lăsat de dorit în cele mai multe cazuri. **Dinamo Bacău, Jiul, Farul, F.C. Argeș** și **Vagonul**, de pildă, n-au avut nici măcar masor permanent, iar **Crișul** și **F.C. Argeș** au întîmpinat greutăți chiar în privința dușurilor calde. De fapt, condiții optime au existat doar la **Dinamo București** și **„U" Cluj".**

EXEMPLUL PERSONAL AL ANTRENORILOR

În final o referire la **un aspect al muncii antrenorilor care cere o grabnică remediere.** Se recunoaște îndeobște că în activitatea lor antrenorii sînt supuși multor solicitări nervoase, că sînt expuși la presiuni și ingerințe, că rodul muncii lor este zădărnicit uneori de arbitraje să spunem dubioase. **Toate acestea însă nu le dau dreptul să depășească limitele unei conduite normale,** cum s-a întîmplat, provocîndu-se abateri regretabile care au impus intervenția severă a Colegiului central. Și această intervenție se va repeta, cu aceeași severitate în cazul unor noi abateri de la recomandările federației privind locul, ținuta și comportarea antrenorilor la jocuri.

Exemplul personal, punctualitatea și **seriozitatea la antrenament** și **jocuri, limbajul folosit, conduita în viața particulară** — iată ce trebuie să caracterizeze pe antrenori în toate împrejurările și relațiile. În actuala fază a muncii de performanță **EXEMPLUL PERSONAL AL ANTRENORILOR ARE UN ROL PRIMORDIAL.**

SĂ PRIVIM ÎN VIITOR!

Recapitulînd și apreciind obiectiv realizările evidențiate de campionat, Colegiul central al antrenorilor consideră că **ANUL COMPETIȚIONAL 1968/69 A REPREZENTAT PENTRU DIVIZIONARELE A O PERIOADĂ RODNICĂ. Antrenorii** — prin munca depusă — **și echipele** — prin comportarea lor — **au demonstrat practic că volumul fotbalului nostru** — competiție + pregătire — **poate fi încadrat în limite mult mai pretențioase și cu mult diferite față de trecut.**

Această dovadă practică incontestabilă trebuie să constituie încheierea definitivă a mult abordatei perioade de discuții teoretice interminabile și de tatonări timide. Activitatea antrenorilor se îndreaptă acum spre materializări practice concrete. Dar, nu trebuie pierdut din vedere că realizările privesc volumul. E drept că **prin aceasta s-a creat un suport metodic mai trainic și mai realist. Pentru a realiza însă cît mai grabnic și obiectivele calitative fixate în scopul modernizării jocului, munca dificilă a antrenorilor abia acum începe.** Și în viitor, preocuparea antrenorilor trebuie îndreptată în două direcții principale :

1. **PERSEVERAREA ÎN VOLUMUL SPORIT DE JOC ȘI ANTRENAMENT PENTRU A SE AJUNGE LA O DEPRINDERE.**

2. **URMĂRIREA CU ATENȚIE SPECIALĂ A ATINGERII OBIECTIVELOR CALITATIVE DE JOC (ECHIPE ȘI JUCĂTORI) PRINTR-UN PROCES DE INSTRUIRE SUBSTANȚIAL MODERNIZAT.**

Pentru atingerea acestor obiective, în folosul progresului fotbalului românesc, antrenorii trebuie să depună eforturi deosebite. Colegiul central își exprimă convingerea că vor face acest lucru.